

যথার্থভাবে ব্যবহার করে। সত্ত্বেও শান্তির কেন্দ্র এবং সংস্কৃত ও প্রগতির একটি আধার হয়ে নির্ভিয়েছিল। গুপ্ত যুগে গিল্ড ছিল যুগপৎ সমাজের শক্তি ও অলঙ্কার।

নগরায়ণ (Growth of Cities) : প্রত্নতাত্ত্বিক আবিষ্কারের ভিত্তিতে রামশরণ শর্মা খ্রিস্ট পূর্ব ৫০০ থেকে খ্রিস্টিয় ১০০০ পর্যন্ত নগরায়ণের কাহিনি রচনা করেছেন। তার মতে, ভারতবর্ষে নগরের উন্নত হয় খ্রিঃ পৃঃ আনন্দানিক ২৩৫০-এ, হরফাকালীন ব্রহ্ম যুগে। হরষীয় নগর খ্রিস্ট পূর্ব ৬০০ বছর অর্থাৎ খ্রিস্ট পূর্ব ১৭৫০ অব্দ পর্যন্ত স্থায়ী হয়েছিল। এরপর গাঙ্গোয় উপত্যকায় নগর জীবনের সূচনা হয় খ্রিস্ট পূর্ব ৫০০ অব্দে এবং খ্রিঃ পৃঃ ২০০ অব্দ থেকে খ্রিস্টিয় ৩০০ পর্যন্ত নগরজীবন চরম উৎকর্ষতা

নগরায়ণের
ক্রম-অবনতিতে
ড. রামশরণ
শর্মার অভিমত

অর্জন করে। অধিকাংশ নগর ৩০০ খ্রিস্টাব্দ নাগাদ অবলুপ্ত হয়ে যেতে থাকলেও কিছু নগরের অস্তিত্ব ৬০০ খ্রিস্টাব্দ পর্যন্ত থাকে। তারপর সেগুলিও ধ্বংস হয়ে যায়। এমন নগর এদেশে খুব কমই আছে, উৎখনন থেকে যার অস্তিত্ব ১০০০ খ্রিস্টাব্দে ছিল বলে মনে হয়। ড. শর্মা প্রত্নতাত্ত্বিক উপাদানগুলিকে ভিত্তি করে দেখাতে চেয়েছেন

যে, গুপ্ত যুগে শিল্প-বাণিজ্য অবনতি নগর-বসতিগুলির ক্রম অবনতিতে প্রতিফলিত হয়েছে। গুপ্ত যুগে খ্রিস্টিয় চতুর্থ, পঞ্চম ও ষষ্ঠ শতাব্দীর পর অনেক নগর বসতি পরিত্যক্ত হতে দেখা যায়। মধ্য যুগের আগে সেখানে বসতির আর কোন লক্ষণ দেখা যায় নি। লুধিয়ানার অস্তর্গত সঙ্ঘোল, পুরাণকিলা (ইন্দ্রগুপ্ত), হস্তিনাপুর, মথুরা, কৌশাম্বী, রাজঘাট (বারাণসী), রাজগীর, বৈশালী, চিরান্দ প্রভৃতি প্রত্নক্ষেত্রে আবিষ্কৃত স্তর বিন্যাসে মনুষ্যবসতির অস্বাবশেষ থেকে এই চিত্র স্পষ্ট হয়। একই অবস্থা মধ্যপ্রদেশ, মহারাষ্ট্র, কর্ণাটক এবং ধ্বংসাবশেষ থেকে এই চিত্র স্পষ্ট হয়। একই অবস্থা মধ্যপ্রদেশ, মহারাষ্ট্র, কর্ণাটক এবং অন্ত্রে লক্ষ্য করা যায়। ভূমিদানের প্রচলন হওয়ায় শিল্প ও বাণিজ্য গুরুত্ব হারায়, মুদ্রার ব্যবহার হ্রাস পায়। এই ঘটনাগুলির প্রতিকূল প্রভাব নগরজীবনের ওপর পড়ে। অগ্রহার ব্যবস্থার উন্নত ও বিকাশের ফলে যে স্বনির্ভর আবস্থা গ্রামীণ অর্থনীতির জন্ম হয়, সেখানে প্রধান প্রমাণ হিসাবে শর্মা মুদ্রা ব্যবহারে ব্যাপক হ্রাসের ঘটনাকে উপস্থাপিত করেন। প্রধান প্রমাণ হিসাবে শর্মা মুদ্রা ব্যবহারে ব্যাপক হ্রাসের ঘটনাকে উপস্থাপিত করার হিসাবে শর্মার ব্যাখ্যা অনুযায়ী রস্তাগতার (মানিটারী অ্যানিমিয়া) শিকার হয়। মুদ্রাগ্রামী অর্থনীতি শর্মার ব্যাখ্যা অনুযায়ী রস্তাগতার (মানিটারী অ্যানিমিয়া) শিকার হয়। ভোগ্য পণ্যের উৎপাদন ও লেনদেনে ভাঁটা পড়েছিল। ড. শর্মার বিচারে, গুপ্তোভূত যুগের ভোগ্য পণ্যের উৎপাদন ও লেনদেনে ভাঁটা পড়েছিল। ড. শর্মার বিচারে, গুপ্তোভূত যুগের শহরগুলি মূলত রাজনৈতিক ও প্রশাসনিক কেন্দ্র, অথবা তা স্থায়ী ও অস্থায়ী সামাজিক ছাউনিমাত্র (যা সমকালীন তাত্ত্বশাসনে ‘জয়স্বক্ষ্যাবার’ বলে অভিহিত)। তীর্থক্ষেত্রগুলিও নগরের আখ্যা পেতে থাকে। কিন্তু কারিগরী উৎপাদন ও পণ্য বিনিয়য়ের এলাকা হিসাবে

নগরের যে বিশিষ্ট ভূমিকা তার সুযোগ গুপ্তোভূত যুগে অত্যন্ত অস্ত ছিল। অর্থাৎ সম্পদের উৎপাদন ও বন্টন ব্যবস্থায় নগরের সক্রিয় আর্থিক ভূমিকা এই আমলে ক্রমশ্চীয়মান। অধ্যাপক শর্মার ধারণা অনুযায়ী মুদ্রা ব্যবস্থার মতই নগরজীবনেও রক্তশূন্যতা (আর্বান অ্যানিমিয়া) দেখা দিয়েছিল। আদি মধ্যযুগে বাজার অর্থনৈতিক অবসানে ক্রমশ আঞ্চলিক প্রয়োজন আঞ্চলিক উৎপাদনের দ্বারা মেটানোতে ‘যজমানী প্রথা’ বৃদ্ধি পায়। কারিগর ও শিল্পীরা শহরে-নগরে তাদের দ্বারা উৎপন্ন পণ্যদ্রব্যের বাজার না পাওয়ায় দূরবর্তী আমে আমে সেই পণ্য কৃষকদের প্রয়োজনে যোগান দিতে থাকে এবং কৃষকরাও বৎসরাত্তে ফসল উঠলে শস্য দিয়ে কারিগর-শিল্পীদের পাওনা মিটিয়ে দিত।

কিন্তু শর্মার অনুমান ও সিদ্ধান্তগুলি সর্বআহু নয়। ড. ভাস্কর চট্টোপাধ্যায় লিখেছেন, “অধ্যাপক শর্মার তত্ত্ব অবশ্য সর্বভারতীয় অর্থনৈতিক অবস্থার ব্যাখ্যা দেয় না। যেমন, কলোজ নগরীর অস্তিত্ব ছিল খ্রিস্টিয় ৭ম শতাব্দী পর্যন্ত, নালন্দা, বিক্রমশীলা, বলিরাজগড় (মধুবনি), বানগড় (দিনাজপুর), চন্দ্রকেতুগড় প্রভৃতি স্থানে গুপ্তোভূত যুগ, এমন কি পালযুগ পর্যন্ত সমৃদ্ধশালী নগরীর অস্তিত্বের প্রত্নতাত্ত্বিক প্রমাণ পাওয়া গেছে।”^১ অধ্যাপক ব্রজদুলাল চট্টোপাধ্যায় চতুর্থ থেকে বৃষ্ট শতক পর্যন্ত সময়সীমায় উত্তর ভারতের বেশ কয়েকটি বিখ্যাত নগর যে অবক্ষয়ের কবলে পড়েছিল, তার প্রত্নতাত্ত্বিক প্রমাণ অস্বীকার করেন না। কিন্তু অবক্ষয় সার্বিক ছিল না বলেই তিনি মনে করেন। অধ্যাপক শর্মা যেমন প্রত্নতাত্ত্বিক প্রমাণের ওপর ভিত্তি করে চতুর্থ ও পঞ্চম শতকে উত্তর ভারতের অনেকগুলি নগরের জরাজীর্ণ অবস্থার চিত্র তুলে ধরেছেন, অধ্যাপক ব্রজদুলাল চট্টোপাধ্যায় এই অনুরূপ পুরাতাত্ত্বিক সাক্ষ দিয়েই বেশ কিছু নগরের অস্তিত্ব একই সময়ে দেখিয়েছেন। এই নগরগুলি হল, যথাক্রমে—বেরিলি জেলার অহিচ্ছ্র, উত্তরপ্রদেশের অব্রুদ্ধিঘেড়া, বারাণসীর নিকটস্থ রাজঘাট, বিহারের চিরন্দ, হরিয়ানার পেহোয়া, গোপাত্রি (বর্তমানের গোয়ালিয়র), সায়াড়োনি, বর্তমান বুলন্দ শহরের নিকটস্থ তত্তানন্দপুর প্রভৃতি। খ্রিস্টিয় পঞ্চম-বৃষ্ট শতকের দুই তামিল মহাকাব্য—শিলঘাসিকারম্ ও মণিমেখালাই থেকে দক্ষিণ ভারতে কাবেরীপত্ননম্ নগরের সমৃদ্ধির কথা জানা যায়।

তাই নগরের অবক্ষয়ের ধারণা অনেক গবেষক মেনে নিতে পারেন নি। ড. রণবীর চৌধুরী লিখেছেন—“শর্মার সঙ্গে এই অবধি সহমত হওয়া চলে যে, খ্রিঃ ১০০০-এর পর থেকে নগরায়ণ দ্রুততর হয়। কিন্তু উত্তর ভারতে ও মধ্য ভারতে ১০০০ খ্রিঃ-এর বেশ আগেই পূর্ণাঙ্গ নগরের বিকাশ সম্ভেদতাত্ত্বিকভাবে প্রমাণ করা যায়। ব্রজদুলাল চট্টোপাধ্যায় আদি মধ্যযুগের নগরগুলিকে তৃতীয় দফার নগরায়ণের অন্তর্গত বলে মনে করেন।”^২

সমুদ্রপথে যাতামাতেন - ১০
বা ঝড়-বাঞ্ছায় বাণিজ্যগোত জলমগ্ন হত, দিক-নির্ণয়ও কাঠন ছিল। কিন্তু সামুদ্রিক বাণিজ্যে
লাভের অঙ্গ অনেক বেশি থাকায় বণিকরা সমুদ্র পাড়ি দেওয়ার ঝুঁকি নিতেন।

শুল্ক : শিল্প-বাণিজ্যের সমৃদ্ধি রাজকোষে অর্থাগমের পথ প্রশস্ত করে। পণ্যসামগ্ৰীৰ উপর যে
শুল্ক ধাৰ্য হয় তা থেকে রাজকোষে অৰ্থ জমা পড়ে। ফোৰকার অমৱ শুল্কেৰ কথা বলেছেন।
কল্পগুণ্ডেৰ বিহার প্ৰস্তৱলোখে 'শৌক্ষিক' নামে শুল্কসংগ্ৰহকাৰী এক রাজপুৰুষেৰ উদ্দেশ্য আছে।
সন্তুষ্ট প্ৰতি শহৰ ও বন্দৱে শুল্ক বিভাগেৰ শাখা ছিল। শুল্কেৰ হাৰ কী ছিল তা জানা যায় না।
সন্তুষ্ট প্ৰতি শহৰ ও বন্দৱে শুল্ক বিভাগেৰ শাখা ছিল। শুল্কেৰ হাৰ কী ছিল তা জানা যায় না।

পেশাদারি সংগঠন : গুপ্তযুগেৰ কাৱিগৱি শিল্প ও বাণিজ্যেৰ আলোচনা প্ৰসঙ্গে শিল্পী ও বণিকদেৱ
পেশাদারি সংগঠনগুলি সম্পৰ্কে দুঁচাৰটি কথা বলাৰ প্ৰয়োজন আছে। সমকালীন সূত্ৰে এই
সংগঠনগুলিকে কখনও 'শ্ৰেণী', কখনও 'নিগম', আবাৰ কখনওবা 'সংঘ' বলা হয়েছে। পথঃ কুমাৰ-
গুপ্ত ও বঙ্গবৰ্মাৰ মন্দসোৱ লেখে এক পট্টবায়শ্রেণী বা রেশমশিল্পী সংঘেৰ উদ্দেশ্য আছে। কল্প-
গুণ্ডেৰ ইন্দোৱ তাৱশাসনে ইন্দ্ৰপুৱ বা ইন্দোৱেৰ এক তৈলিক শ্ৰেণীৰ কথা আছে। বৈশালীতে
'শ্ৰেষ্ঠী-সাৰ্থবাহ-কুলিক-নিগম', 'শ্ৰেষ্ঠী-কুলিক-নিগম', 'শ্ৰেষ্ঠী-নিগম' ও 'কুলিক-নিগম' নামাঙ্কিত
প্ৰচুৱ সিলমোহৱ আবিষ্কৃত হয়েছে। রঘুবংশে স্থপতি-সংঘেৰ উদ্দেশ্য আছে। বিশাখদণ্ডেৰ
মুদ্ৰারাঙ্কসে মণিকাৰ-সংঘেৰ বৰ্ণনা আছে।

লক্ষ কৱিবাৱ বিষয়, বৈশালীৰ সিলমোহৱে যেমন কুলিক অৰ্থাৎ কাৱিগৱি এবং শ্ৰেষ্ঠী অৰ্থাৎ
মুখ্য বণিকদেৱ স্বতন্ত্ৰ সংগঠনেৰ উদ্দেশ্য আছে তেমনি শ্ৰেষ্ঠী ও কুলিকদেৱ এবং শ্ৰেষ্ঠী, সাৰ্থবাহ
ও কুলিকদেৱ সম্বলিত, বৃহত্তৰ সংগঠনেৰ খবৱ আছে। সাধাৱণত এক একটি পেশাকে কেছে
কৱে এক একটি সংগঠন গড়ে উঠত। কিন্তু বৈশালীৰ মতো বহুবৃত্তিক বৃহত্তৰ সংগঠনেৰ পৱিকজনা
ৱাণিজ্যেৰ অন্যান্য শহৱে কতদুৰ কাৰ্যকৰী ছিল বলা শক্ত। দেখা যাচ্ছে, এ যুগেৰ শিল্প ও বাণিজ্যিক
সংগঠনগুলি তাদেৱ নিজস্ব সিলমোহৱ ব্যবহাৱ কৱত। পূৰ্ববৰ্তী যুগে এ ধৱনেৰ সিলমোহৱ বড়
একটা পাওয়া যায় না। বৈশালীতে এ জাতীয় সিলমোহৱ বা সিলমোহৱেৰ ছাঁচ প্ৰচুৱ পৱিমাণে
পাওয়া গেছে। নিজেদেৱ স্বতন্ত্ৰ সিলমোহৱ ব্যবহাৱেৰ মধ্য দিয়ে সংগঠনগুলিৰ ক্ৰমবৰ্ধমান গুৰুত্বৰ
প্ৰকাশিত হয়েছে।

মন্দসোৱ লেখে বৰ্ণিত দশপুৱেৰ রেশমশিল্পী সংগঠনেৰ কথা বিশেষ উদ্দেশ্যেৰ দাবি রাখে।
এই শিল্পীৱা পূৰ্বে লাট অৰ্থাৎ দক্ষিণ গুজৱাতে বাস কৱতেন কিন্তু পৱে তাঁৱা মালবেৱ দশপুৱে
এসে বসবাস কৱেন। এখানে এসে শিল্পীদেৱ কেউ কেউ তাঁদেৱ পুৱানো বৃত্তিতে থেকে গেলেও
অন্যান্যৱা তিৱন্দাজি, জ্যোতিষ, কথকতা ইত্যাদি নতুন বৃত্তি গ্ৰহণ কৱেন। সংগঠনটিৰ অনেক
সদস্যেৰ বৃত্তিৰ পৱিবৰ্তন ঘটলেও প্ৰতিষ্ঠানটিৰ পুৱানো পৱিচয়ই অপৱিবৰ্তিত থেকে যায়।
সদস্যদেৱ পেশাৱ পৱিবৰ্তন সংগঠনেৰ পক্ষে শুভ সংকেত নয়। পেশাগত ঐক্য হল সংগঠনেৰ
মূল শৰ্ত। তবে দশপুৱেৰ রেশম-শিল্পীদেৱ তাঁদেৱ আদি কৰ্মক্ষেত্ৰ লাট অঞ্চল থেকে চলে আসা

এবং দশপুরে এসেও তাদের পেশার পরিবর্তন ত্রিস্টীয় পথম শতকের মধ্যভাগ নাগাদ পঞ্চম ভারতের রেশমশিলে এক গুরুতর সংকটের ইঙ্গিত বহন করছে।

সমকালীন লেখমালা থেকে পেশাদারি সংগঠনগুলির কর্মধারা সম্পর্কে কিছু ধারণা করা যায়। সংগঠনগুলি অনেক ক্ষেত্রে পূর্বের মতোই আধুনিক ব্যাখ্যের ভূমিকা পালন করত। ৪৬৫ ত্রিস্টাদের একটি লেখ থেকে জানা যায়, দেববিষ্ণু নামে এক ব্রাহ্মণ ইন্দোরের এক তৈলিক সংগঠনের নিকট কিছু অর্থ স্থায়িভাবে গাছিত রেখেছিলেন। শর্ত ছিল, ওই আমানত করা অর্থের সুদ দিয়ে স্থানীয় সূর্যমন্দিরে প্রতিদিন দীপ জ্বালাবার জন্য দুই পলা করে তেল যোগান দিতে হবে। গাছিত অর্থের পরিমাণ যাতে হ্রাস না পায় সেদিকে সংগঠনের দৃষ্টি ছিল। অনুমান করা যায়, সদাশয় ব্যক্তিরা যে অর্থ সংগঠনে লাভ করতেন, সংগঠন তা নিজের ব্যবসায়ে খাটাত, হয়তো ক্ষেত্রবিশেষে কোনও ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠানকে চড়া সুন্দে ধারণ দিত।

কখনও কখনও সংগঠনগুলি জনহিতকর কাজকর্মে সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করত। উদাহরণ-স্বরূপ এখানে দশপুরের পটুবায় সংঘের উপরে করা যায়। সংঘ স্থানীয় এলাকায় একটি সূর্যমন্দির নির্মাণ করে এবং পরে মন্দিরটি জীর্ণ হয়ে পড়লে তার সংস্কার সাধন করে।

সংঘে একজন করে সভাপতি ছিলেন। তাকে ‘প্রমুখ’ বা ‘সংঘমুখ্য’ বলা হত। ইন্দুপুরের তৈলিক সংঘের অধ্যক্ষ ছিলেন জীবন্ত। কারিগর-সংঘের সভাপতিকে সন্তুষ্ট প্রথম কুলিক বলা হত। উভয় বাংলায় কোটিবর্ষ জেলার প্রশাসনকার্যে কয়েকজন বেসরকারি ব্যক্তি জেলা-শাসককে সাহায্য করতেন। এদেরই একজন ছিলেন প্রথম কুলিক।

বাণিজ্যিক ক্রিয়াকলাপ থেকেই সংগঠনের বেশি আয় হত। তাছাড়া সদস্যদের বিনিয়োগ করা মূলধন, চুক্তিলঙ্ঘকারী সদস্যদের দেয় জরিমানা এবং মহাজনি কারবার থেকেও সংঘের আয় হত। ক্ষেত্রবিশেষে হয়তো সরকারি সাহায্যও পাওয়া যেত।

ধর্মশাস্ত্র, বিশেব করে নারদ ও বৃহস্পতির দু'খানি স্মৃতিগ্রন্থ পেশাদারি সংঘের গঠন, নিয়মাবলি, অধিকার ইত্যাদি বিষয়ে প্রভৃতি আলোকপাত করে। বৃহস্পতি বলেছেন, কোনও ব্যক্তিকে সংঘের সদস্যপদ পেতে হলে তাকে কয়েকটি প্রক্রিয়ার মধ্য দিয়ে যেতে হত। প্রথমে তাকে চারিত্রিক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হতে হত। দ্বিতীয়ত, সংঘের অনুশাসন তিনি মেনে চলবেন, এই মর্মে তাকে একটি অঙ্গীকারপত্র পেশ করতে হত। তৃতীয়ত, সংঘের এক পুরানো সদস্যকে নবাগতের জামিন হয়ে থাকতে হত। সংঘের সদস্যদের মধ্যে পারম্পরিক বিশ্বাস থাকা যে একান্ত আবশ্যিক সে বিষয়ে নারদ ও বৃহস্পতি একমত।

প্রতিটি সংঘে সংগঠনের নিয়মাবলি ও সদস্যদের কর্তব্যকর্ম সম্পর্কে এক স্থিতিপত্র বা চুক্তিপত্র ছিল। চুক্তিপত্রে বিধিবন্ধ নিয়মাবলির আইনগত মর্যাদা ধর্মশাস্ত্রে স্বীকৃত হয়েছে। রাষ্ট্র সংঘের নিয়মকানূন মেনে চলবে এ বিষয়ে সকল ধর্মশাস্ত্রকারেরা সহমত। সকল সদস্যকেই পেতে হত। ক্ষেত্রবিশেষে অপরাধীর সম্পত্তি বাজেয়ান্ত করা হত ও তাকে নির্বাসনদণ্ড দেওয়া হত। তবে কোনও সদস্য অবিচারের শিকার হলে তিনি সুবিচারের আশায় রাষ্ট্রের দ্বারা স্বত্ত্ব হতেন।

১. কেবল যে শিলী বা বণিকসংগঠনে অর্থ লাভ করা হত তা নয়, অনেক সময় ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানেও চিরকালীন ভিত্তিতে অর্থ গাছিত রাখা হত। ৪১৩ ত্রিস্টাব্দে বিত্তীয় চম্পান্ত ও তার পদবূ রাজপুরুষ আবকার্য সাঁচীর এক বৌজসংহার ২৫ দীনার (বৰ্ষমূল্য) গাছিত রেখেছিলেন। মহারাজাধিরাজ প্রথম কুমারগুপ্ত একইভাবে এশাহাবাদ অঞ্চলের এক ব্রাহ্মণ প্রতিষ্ঠানে ১২ দীনার লাভ করেছিলেন।

৪৬ : ভারত-ইতিহাসের সমানে

সংঘমুখ্যকে সাহায্য করার জন্য দুই, তিনি বা পাঁচজন বিশেষ সদস্যকে নিয়ে একটি কার্যকরী সমিতি গঠন করা হত। কার্যকরী সমিতির সদস্যদের কার্য-চিন্তক বলা হত। সদস্যদের মধ্যে বিরোধ দেখা দিলে সংঘমুখ্য স্বয়ং বা কার্য-চিন্তকদের সহযোগিতায় সে বিরোধের নিষ্পত্তি করতেন। কখনও কখনও সংঘমুখ্যের সঙ্গে কার্য-চিন্তকদের বিরোধ বাধত, কখনওবা কার্য-চিন্তকদের মধ্যে ঐকমত্যের অভাবে সংঘে অচলাবস্থা দেখা দিত। সংঘমুখ্যও হয়তো সংঘের স্বার্থবিরোধী কোনও কাজে জড়িত হয়ে পড়তেন। সেসব ক্ষেত্রে রাজা সংঘের কাজে হস্তক্ষেপ করতেন। সংঘ রাষ্ট্রবিরোধী কার্যকলাপে লিপ্ত হলে, সংঘ তার ক্ষমতার অপব্যবহার করলে বা একাধিক সংঘের মধ্যে বাদ-বিসংবাদ দেখা দিলে রাজা হস্তক্ষেপ করবেন, নারদ ও বৃহস্পতি এ বিধান দিয়েছেন।

সংঘ কোনও কার্যভার গ্রহণ করলে তা যেন সমবায় প্রথায় সম্পন্ন হয় সে বিষয়ে নারদ এবং বৃহস্পতি স্পষ্ট নির্দেশ দিয়েছেন। বৃহস্পতি স্পষ্ট বলেছেন যদি কোনও সদস্য সংঘের কিংবা অনুমোদনে কোনও কাজে প্রবৃত্ত হন এবং সেই কাজে যদি সংঘের এজমালি সম্পত্তির ক্ষতি হয় তাহলে বিপথগামী সদস্য ক্ষতিপূরণের যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন। বৃহস্পতির এই বিধানে সংঘের সামুহিক চরিত্র প্রকাশ পেয়েছে।

সদস্যরা সমপরিমাণ মূলধন বিনিয়োগ করবেন এই ছিল সাধারণ রীতি। কিন্তু সকলের সংগতি সমান না হওয়ায় বাস্তবক্ষেত্রে প্রায়শই এর ব্যক্তিগত ঘটত। প্রায়ই দেখা যেত কোনও সদস্য বেশি বা কম মূলধন গচ্ছিত রাখছেন। সেক্ষেত্রে নারদ ও বৃহস্পতি নির্দেশ দিয়েছেন, সংঘের লাভ বা ক্ষতির ক্ষেত্রে সদস্যের লভ্যাংশ বা দায় তাঁর মূলধনের আনুপাতিক হারে ধার্য হবে। একটু খেয়াল করলেই বোঝা যাবে, বেশির ভাগ শাস্ত্রীয় বিধানের পিছনে যুক্তি আছে, সমদর্শিতা ও সূক্ষ্ম বাস্তববোধের পরিচয় আছে।